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**Аннотация**. В данной статье преследуется цель проанализировать учебник русского языка общеобразовательной школы с точки зрения требований стандартов нового поколения, решения триединой задачи на уроках русского языка. Предполагается, результаты исследования заинтересуют авторов учебников и будут учтены при переиздании учебников.
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Среди факторов, влияющих на уровень знаний ребёнка, школьный учебник в ряду первых.

Каким же должен быть школьный учебник русского языка?

Во-первых, безупречно выверенный научный характер теоретического материала.

Во-вторых, компактность изложения. Учебник должен быть как можно меньше по объёму при максимальной ёмкости научного и дидактического материала («словам тесно, а мыслям просторно»).

В учебниках русского языка необходимо чётко спланированное попутное повторение.

Воспитательный потенциал урока должен быть заложен в тематическом единстве дидактического материала.

Учебник должен быть ярким по оформлению и добротным.

Рассмотрим на примере учебника русского языка для 8 класса общеобразовательных организаций (авторы: Л. А. Тростенцова, Т. А. Ладыженская, А. Д. Дейкина, О. М. Александрова) [3], как выдерживаются эти принципы.

Учебник добротный. При бережном к нему отношении можно с ним работать достаточно долго: листочки выпадать не будут, обложка прочная, её дизайн изысканный. Яркие пятна таблиц, заголовков, правил разбавляют чёрно-белое однообразие учебника, делают его живее. А весёлые мордашки в упражнениях по развитию речи зря убрали: на них дети живо реагировали.

На форзацах располагается справочный материал. Но следует заметить, что сведения по пунктуации имеются в самом начале учебника на 8-10 страницах. Достаточно эту таблицу усовершенствовать, в частности, вместо самих знаков препинания внести в эту колонку схемы, данные на форзаце, они хорошо воспринимаются школьниками, особенно теми, у кого преобладает зрительная память, а освободившееся поле необходимо отдать под орфографию. Другой вариант – вынести его в приложение. Человеку свойственно забывать, а в последние годы особенно становится заметно, что память у детей краткосрочна, и полноценный справочный материал по орфографии в схемах и таблицах с примерами, на основе которых можно сформулировать правило, просто необходим: за летние каникулы утрачиваются знания, их надо в начале учебного года быстро наверстать, а для этого под рукой должен быть необходимый материал.

Для повторения в 8 классе оправданно вынесены две ключевые темы: «Буквы *н – нн* в суффиксах прилагательных, причастий и наречий» и «Слитное и раздельное написание *не* с разными частями речи», однако опорный теоретический материал в пятом параграфе отсутствует, в четвёртом дан в таблице с помощью примеров, но они не отражают все ситуации написания *н – нн* в причастиях и отглагольных прилагательных, поэтому не поможет такая таблица вспомнить правила. Упражнения к этой теме включают примеры, отсутствующие в таблице, в частности, на правописание *нн* в именных прилагательных, образованных от основы на *н.* Примеры же слов с *ова-, -ева-* (асфальтированный, иллюстрированный, квалифицированный) и словосочетаний причастий с зависимыми словами в упражнениях отсутствуют. Половинчатое повторение не даст ясной картины для учащихся. Дорабатывать материал учебника педагогу непросто, особенно в маленьких школах, где нет параллелей.

В некоторых темах теоретический материал неоправданно раздроблен. Так, на словосочетание отводится четыре часа. Новым является только изучение способов связи слов в словосочетании, поэтому было бы разумно всю теорию по данной теме рассмотреть на первом уроке, и тогда будет достаточно времени, чтобы отработать действительно новый для 8 класса материал. В определения (согласование, управление, примыкание) необходимо внести сведения о способах выражения зависимого слова в том или ином способе связи слов в словосочетании. На этих уроках следует говорить и о неделимых словосочетаниях.

В данном учебнике нет чётко спланированного попутного повторения по орфографии. Имеются большие фрагменты, где нет упражнений с пропущенными орфограммами: с 37 по 54 упражнение только в сорок втором имеются пропущенные орфограммы; с 70-го по 92-е – только в упражнении 75; с 336-го по 361-е упражнение нет слов с пропущенными орфограммами. В этой ситуации практикующему учителю приходится отказываться от дидактического материала в учебнике и подбирать другой, чтобы, изучая новую тему, обеспечить повторение пройденного, иначе дети не смогут совершенствовать орфографические навыки, что отразится на результатах экзаменов и их практической грамотности, с которой они пойдут в жизнь.

Вызывают вопросы некоторые задания к упражнениям. Прекрасный дидактический материал в упражнении 17, он пробуждает историческую память школьников, готовит восьмиклассников к сочинению-описанию великолепного архитектурного памятника. Но задание по составлению схем предложений вынесено в упражнение 18. Зачем? На уроке нет достаточного времени, чтобы повторно возвращаться к одному и тому же материалу, даже такому замечательному, как в упражнении 17. Наоборот, практика показывает, что больший эффект имеет такая работа, когда в малом пространстве текста проводится комплексная работа и по содержанию, и по орфографии, и по пунктуации, а ещё какие-то из разборов выполняются…

Задание упражнения 19 вызывает недоумение. Необходимо пронумеровать части сложного предложения, поставить запятые между простыми предложениями в сложном, на полях против каждого предложения начертить схему. Где выполнять это: если в учебнике, то как потом другие будут обучаться по этой книге; если в тетради, то почему схемы чертить на полях (дети с трудом привыкают соблюдать их, умудряются даже на полях экзаменационных бланков что-то изображать)?

Непозволительная роскошь – помещать в учебник тексты с ошибками, подобные тому, что в упражнении 217! Во-первых, зрительная память работает у ребёнка очень хорошо: бывает, объяснения он забыл, а зрительно помнит, что «там было написано». Во-вторых, данный текст не несёт ни познавательного, ни воспитательного потенциала. Гораздо полезнее школьникам самостоятельно написать подобную работу, прочитать её в классе и дать возможность детям отметить удачные моменты, указать на недостатки, после чего ученик отшлифует работу, а учитель укажет на детали после проверки. В такой ситуации чужие ошибки не будут кочевать из одной работы в другую.

Большие сомнения вызываем и фрагмент из произведения А.П. Чехова «Каникулярные работы институтки Наденьки N» из упражнения 285. Антон Павлович показал, как не надо писать. Но для того, чтобы все казусы разобрать с классом, надо много времени, а где его взять? При беглом же рассмотрении будет обратная реакция: дети забудут, что это вставная конструкция в тексте Антона Павловича, а магнетизм печатного слова (это же произведение Чехова) сыграет злую шутку с кем-то из школьников. Такого же характера упражнения 416, 423. В любом классе своих таких работ достаточно, учитель знает, как с ними работать. А в учебнике всё должно быть безупречно. Другое дело, отдельные предложения, как в упражнении 284 (не хватает только смеющейся мордашки). Такие конкретные задания помогают школьникам видеть свои речевые и грамматические ошибки. Понятными и объяснимыми являются авторские знаки, например, в тексте В.Костомарова (упражнение 3) последнее предложение – придаточное. Дети не могут строить такие предложения, но они понимают, что автор намеренно ставит точку, чтобы читатель «споткнулся» на данной фразе, обратил особое внимание на мысль (тому же служит и тире вместо двоеточия после обощающего слова в этом же предложении). На этом примере учитель познакомит школьников с парцелляцией, специально это понятие в школьном курсе русского языка не изучается, а на экзаменах проверяется. Следует проговорить, какой была бы интонация при традиционном построении предложения, и восьмиклассники осознают преимущество авторской пунктуации.

Желание авторов учебника усилить развитие речи через работу со связными текстами без введения дополнительного учебного времени приводит к тому, что упражнения или просто остаются невыполненными, или работа над ними проводится в ущерб новому материалу. Посмотрим материалы по теме: «Обособленные определения. Выделительные знаки препинания при них» (48-й параграф). Здесь имеется восемь упражнений с заданиями списать или записать текст или предложения. Кто-нибудь прохронометрировал, сколько нужно времени, чтобы списать четыре страницы печатного текста? Но ведь надо ещё орфограммы, пунктограммы объяснить, словарную работу провести… Пять упражнений – связные тексты: необходимо побеседовать по содержанию, отметить художественные особенности… А когда же новый материал изучать? Он довольно объёмный, непростой для понимания и усвоения детьми, требует хорошего закрепления. После теоретического материала даётся одно упражнение с предложениями для закрепления, где расставлены знаки препинания. Это хорошо для первичного закрепления. Но дальше необходимо работать с подобным материалом (короткие предложения, насыщенные обособленными определениями разного характера) , но уже с пропущенными знаками препинания: далеко не все дети усваивают новый материал на лету, требуется неоднократное повторение и объяснение того или иного знака, прежде чем усвоит это ребёнок. А у нас идёт небольшой текст (упражнение 298), где имеются только причастные обороты; упражнения 299, где только два предложения по новому материалу, и 300, где всего одно восьмое предложение с обособленным определеним, относящимся к личному местоимению; все остальные – с причастными оборотами; повторить их, несомненно, нужно, но с ними работали ещё в 7 классе, а вот остальные случаи обособления не смогут школьники усвоить на предложенном в учебнике материале.

Однообразные типы заданий утомляют школьников. Проверяющие требуют от учителя разнообразных форм деятельности на уроке, и это правильно: детям должно быть интересно, тогда они на урок придут с желанием. В 2011 году вышло уже второе издание пособия для учителя «Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли» под редакцией А.Г. Асмолова, существует много других изданий, рассказывающих, как внедрять системно-деятельностный подход с целью реализации стандартов нового поколения. А учебников это как будто не касается.

Текстов в учебнике очень много, и каждый сам по себе хорош, но не прослеживается какая-то система включения их в учебник. Вернёмся к упражнению 285, где дан фрагмент из произведения А.П. Чехова «Каникулярные работы институтки Наденьки N». Как можно на одном уроке как-то логически связать этот текст и фрагмент из статьи М. Шолохова «Слово о Родине» (упражнение 286)?

В отдельных главах подборки тематически перекликаются, в других же никак не связаны между собой. Для того чтобы «реализовать идею интегрированного обучения языку и речи», как заявлено в аннотации к учебнику, необходимо не хаотичное «привлечение большого объёма сведений культурологического характера», а гармоничное соединение в компактном дидактическом материале одной учебной темы текстов небольшого объёма, но глубоких по содержанию (а по возможности и предложений) *одной тематической направленности*, чтобы воспитательный и развивающий компонент был эффективным. Задания необходимо выстроить так, чтобы закрепление изученной темы шло от простого к более сложному, в каждой теме должно быть спланировано попутное повторение.

Посмотрим, как это можно реализовать на практике. В начале учебного года один урок отводится на повторение объёмной темы: «Слитное и раздельное написание *не* с разными частями речи». Основная работа будет направлена на восстановление знаний и навыков верного написания *не* со словами. Для развития речи имеется прекрасный текст В.Белова (упражнение 34), удачным является и упражнение 35: по содержанию можно связать с предыдущим, включает попутное повторение (*н-нн* в словах). Если время позволит, можно творческую миниатюрку по пословице из упражнения 29 написать. Этого достаточно для полноценного урока.

Стихотворение генерал-полковника Л.Г. Ивашова (упражнение 33) выбивается из общей тематики данного урока, мы его прибережём для обстоятельного разговора, потому что оно единственное на весь учебник, что поднимает вопрос офицерской чести, и его нельзя изучать мельком, оно требует глубокого погружения в проблематику, тем более орфограмм по теме урока в этом тексте немного. Перенесём его на более позднюю тему. Но разговор по этому стихотворению настолько непростой, что его надо начать до работы над этим стихотворением. Посмотрим тему: «Синтаксический разбор простого предложения»: дидактического материала немного, тут и начнём разговор о чести. Предлагаем предложение для синтаксического разбора:

Душа – Богу, сердце – женщине, долг – Отечеству, честь – никому! [4]

Проводим беседу на восприятие, и предлагаем в словаре найти значение слова *честь,* соответствующее тому, что употреблено в предложении.

Честь – достойные уважения и гордости моральные качества и этические принципы личности. Честь – хорошая репутация, доброе имя. [Лопатин В.В., Лопатина Л.Е., 1990, с.668]. Далее дети назовут эти моральные качества и этические принципы, которые говорят о хорошей репутации человека, составят с ними односоставные или неполные предложения в форме советов. Получится своеобразный кодекс чести человека. Обобщаем, что каждому человеку надо иметь честь, а офицеру особенно. Первое предложение, записанное нами, взято из сборника ротмистра Валентина Михайловича Кульчицкого «Советы молодому офицеру» (в народе он был назван Кодексом чести русского офицера), написанного в год войны с Японией (1904), обращаемся снова к нему:

* Ничьим советом не пренебрегай – выслушай.
* Умно кстати молчать.
* Будь учтивым и предупредительным, но не назойливым и льстивым. Умей вовремя уйти, чтобы не быть лишним.
* Старайся, чтобы в споре слова твои были мягки, а аргументы тверды. Старайся не досадить противнику, а убедить его.
* Меньше откровенничай – пожалеешь. Помни: язык мой – враг мой!
* Будь вежливым и скромным в обхождении со всеми людьми.
* Не обещай, если ты не уверен, что исполнишь обещание.
* Руководствуйся в жизни инстинктом, чувством справедливости и долгом порядочности.
* Будь выдержанным, корректным и тактичным всегда, со всеми и везде.
* Держи себя просто, с достоинством, без хвастовства

Работая с этими предложениями, школьники не только закрепляют тему урока, но и усваивают простые человеческие истины, они понимают, что высокопарное слово *честь* имеет приземлённую основу и касается нас всех.

Если позволяет время, на этом уроке можно использовать Библейские заповеди, «Десять заповедей человечности» Д.С. Лихачёва [Лихачёв Д.С., 1991, с.318], где преобладают односоставные предложения. А закончить работу на данном уроке следует творческой миниатюрой «Береги честь смолоду», где школьники дадут установку самим себе, посоветуем дома оформить красочно эту работу и повесить над рабочим столом.

Основной же разговор по стихотворению Л.Г. Ивашова мы поведём лишь после изучения обособленных членов предложения на уроке: «Пунктуационный разбор предложений с обособленными членами» (откуда предусмотрительно перенесём упражнения 332 и 333 в предыдущую тему), так как в стихотворении имеются и однородные члены, и обособленные; обращение нацелит на следующую тему. Проанализировав проблематику, предложим школьникам написать творческую работу по типу сочинения-рассуждения на ЕГЭ в 11 классе, они обязательно справятся (один аргумент у них точно имеется – «Кодекс чести русского офицера» В.М. Кульчицкого). Дополнительный дидактический материал для этого урока можно взять в книге А.В. Суворова «Наука побеждать» («Болтунов, жалующихся на военную службу, нужно отрешать от должности». «Достоинства военные суть: для солдата отвага, для офицера смелость, для генерала доблесть, руководствуемые началами порядка и дисциплины, управляемые бдительностью и предусмотрительностью» «Идите дорогой, проторенной мудростью, это лучше осторожности»). [Суворов А.В., 2014, с.69,91,95]. Можно найти немало и других источников. Для домашнего задания можно предложить небольшое сочинение-рассуждение по высказываниям Цицерона: «Существует мужество, проявляющееся только в тесном кругу домашней обстановки, оно не уступает военной доблести. Более того, оно требует даже больше усилий и больше стараний»; «Сократ был совершенно прав, говоря, что кратчайший путь к чести – это быть действительно тем, чем желаешь казаться». [Цицерон М.Т., 2011, с. 45, 109]. Такая работа оставляет хорошие зарубки в душе ребёнка, учебный материал усваивается.

Если школьник получает удовольствие от общения с книгой, теоретический материал ему доступен, а дидактический интересен, успех непременно придёт.
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