Анализ выполнения «Дорожной карты» по подготовке и проведению итогового сочинения в 2017 – 2018 учебном году

в МБОУ «Ладомировская СОШ»

«Дорожная карта» МБОУ «Ладомировская СОШ» включала в себя 4 раздела:

1. Работа с педагогами школы
2. Информационно-разъяснительная работа с обучающимися, родителями, педагогической общественностью
3. Работа с обучающимися 11 класса
4. Мероприятия по подготовке места проведения ИС в Ровеньском районе.

В рамках реализации направления **«Работа с педагогами школы»** «Дорожная карта» выполнена на100%, администрацией школы была проведена следующая работа:

1) Заместителем директора и руководителем ШМО Ломакиным А. В. проведены оперативные совещания с учителями русского языка и литературы по ознакомлению с нормативными документами (направления тем итогового сочинения в 2017-2018 учебном году, правила заполнения бланков ИС, порядок проведения ИС, критерии оценивания ИС)

2) В сентябре 2017 года заместителем директора был проведен мониторинг профессиональных затруднения учителя русского языка и литературы. В 2017-2018 учебном году в 11 классе русский язык и литературу преподает Харченко А. И., работает с этими обучающимися с 5-го класса. Харченко А. И. имеет высшую категорию, педагогический стаж 38 лет. Имеет звание Заслуженный учитель России, обладатель президентского гранта.

Большой проблемой является недостаточное прилежание учащихся. В частности, многие произведения обучающиеся читают в кратком изложении, тем самым, упуская важные детали и сюжетные линии. Серьезной проблемой является обучение Серебренникова А., обучавшегося в украинской школе и не знакомого с большинством произведений русской классики. С ним проводится индивидуальная работа, выделен список произведений для обязательного прочтения и анализа.

Учителем отработана система работы над сочинением. Предварительно дается план с ключевыми словами и фразами, образец сочинения. Затем идет работа с черновиками: чтение вслух отдельных частей, рецензирование и выявление ошибок учителем и учениками. Далее работы собираются и оцениваются учителем по тем критериям, которые предусмотрены при оценивании итогового сочинения.

3) На ШМО учителей-предметников рассмотрен вопрос об использовании межпредметных связей при подготовке к ИС. На МО были заслушаны выступления учителя истории и обществознания Олейник Г. П., учителя православной культуры Калиниченко Н. И.

4) 11.10 было проведено пробное ИС на школьном уровне.

Участникам апробации были предложены темы итогового сочинения в соответствии с направлениями, определёнными в 2017-2018 учебном году:

1. «Верность и измена»,

2. «Равнодушие и отзывчивость»,

3. «Цели и средства»,

4. «Смелость и трусость»,

5. «Человек и общество».

Результаты пробных ИС:

Итоговое сочинение выполняли 100% обучающихся, получили зачет 2 (50%).

Требование № 1 и №2 выполнили все учащиеся: объём всех сочинений превышает 250 слов, работы написаны самостоятельно.

Критерий № 1. 2 ученика рассуждают на выбранную тему, коммуникативный замысел прослеживается. В двух работах тема не раскрыта (Кристеа В., Серебренников А.), следовательно, работы не получили зачёт.

Критерий № 2. Учащиеся рассуждают на выбранную тему с опорой на литературный материал, но выбор произведений не всегда удачен, допущено от 2 до 3 фактических ошибок.

Критерий № 3. 2 сочинения отличаются композиционной цельностью, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями.

Критерий № 4. Качество речи учащихся очень низкое, сочинения написаны бедным, примитивным языком.

Критерий № 5. Уровень грамотности учащихся невысокий, однако количество ошибок менее 5 на 100 слов, следовательно, учащиеся получают зачёт по этому критерию.

5) Работы ИС проверены предметной комиссией в составе: Ломакина А. В., зам директора, Харченко А. И., Олейник Н. И., учителей русского языка и литературы.

При проверке работ комиссия руководствовалась инструкций Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки «Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования». На основе проверки работ были написаны анализ ИС и справка по итогам проведения ИС.

6) Корректировка Дорожной карты велась в соответствии с результатами проведения пробных ИС. В связи с незачетом 50% учащихся на школьном пробнике, 25% на муниципальном (28.10), 27.11 было проведено еще одно пробное ИС на школьном уровне.

На школьном уровне (27.11) в апробации участвовали 100% учащихся, 100% получили зачет.

Все работы удовлетворяют обоим требованиям (объем слов составил от 262 до 361 слова), сочинения написаны самостоятельно. Обучающиеся получили зачет по всем критериям: проблема сформулирована ясно и лаконично, приведены не менее двух аргументов, речь грамотная, грамотность удовлетворительная.

В то же время выявлены отдельные проблемы: фактические неточности, большое количество речевых ошибок, затруднения в формулировке своих мыслей.

По направлению **«Информационно-разъяснительная работа с обучающимися, родителями, педагогической общественностью»** «Дорожная карта» выполнена полностью, в МБОУ «Ладомировская СОШ» проведена работа:

1) Администратором школьного сайта <http://www.ladomirovka.narod.ru> регулярно обновлялась и дополнялась нормативная информация по проведению ИС в 2017-2018 учебном году.

Постоянная ссылка: <http://ladomirovka.narod.ru/gia.htm>

2) В МБОУ «Ладомировская СОШ» оформлены стенды по подготовке и проведению ИС, информация постоянно обновляется заместителем директора Ломакиным А. В.

3) Классным руководителем 11 класса Ляшенко Е. Д. (Болтенковой О. А. по замене) были проведены классные родительские собрания. На собраниях рассмотрены вопросы:

- порядок допуска обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования,

- порядок регистрации на участие в итоговом сочинении (изложении),

- категория лиц, имеющих право выбора: итоговое сочинение/ итоговое изложение, порядок их участия,

- направления тем итогового сочинения,

- порядок проведения итогового сочинения (изложения),

- сроки проведения итогового сочинения (изложения),

- порядок оценивания итогового сочинения (изложения),

- порядок участия в итоговом сочинении (изложении) лиц, получивших «незачёт» или не участвовавших по уважительным причинам,

- обеспечение объективности в ходе проведения итогового сочинения (изложения)

Кроме того, в режиме видеокоференцсвязи обучающиеся и их родители в соответствии с письмом департамента образования Белгородской области от 07.11.2017 г. № 9-09/14/5856 «О проведении родительского собрания», 10 ноября 2017 года в 18-30 часов приняли участие в региональном родительском собрании, посвящённом вопросам организации и проведения единого государственного экзамена на территории Белгородской области. Явка родителей составила 100%. Постоянная ссылка на документальное подтверждение: <http://ladomirovka.narod.ru/news2017_2018.htm>

4) Заместителем директора Ломакиным А. В. были подготовлены, изучены совместно с учащимися и их родителями и вручены обучающимся и их родителям «Памятки о порядке проведения итогового сочинения (изложения)) под роспись. Данный факт зафиксирован в Журнале регистрации документов, выданных МБОУ «Ладомировская СОШ» выпускникам текущего года (обучающимся 11 класса 2017-2018 учебного года), зарегистрированным на участие в итоговом сочинении (изложении0 в 2017-2018 уч году»

5) Обучающиеся 11 класса и их родители своевременно информированы о результатах пробных ИС (11.10, 28.10, 27.11) и ИС 6.12.2017 г под роспись. Данный факт зафиксирован в Журнале ознакомления родителей (законных представителей) обучающихся 11 класса с нормативными документами, регулирующими проведение итогового сочинения в 2017-2018 уч году.

По направлению «**Работа с обучающимися 11 класса**» «Дорожная карта» выполнена полностью:

1) Заместителем директора Ломакиным А. В сформирована база данных обучающихся 11 класса – участников ИС (ИЗ) и передана в Управление образования для передачи в федеральную базу.

2) Обучающиеся своевременно ознакомлены с нормативно – правовыми документами, методическими рекомендациями по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) в 2017 – 2018 учебном году, критериями оценивания под роспись, материалы ознакомлений собраны в папке.

3) В целях мониторинга уровня сформированности умений в написании ИС на школьном уровне был проведен пробник. Анализ проведения пробного ИС представлен в 1 разделе.

4) В целях проведения мониторинга уровня сформированности читательской компетенции была проведена работа: проверены читательские формуляры в школьной библиотеке, проведено собеседование с библиотекарем, обучающимися и учителем литературы. Собеседование показало, что всеми обучающимися прочитаны только ключевые произведения школьного курса небольшого объема; объемные произведения большинством обучающихся прочитаны в кратком изложении. Проверка читательских формуляров показала, что 75% обучающихся брали для чтения все ключевые произведения школьного курса.

5) В целях проверки навыков написания ИС на уроках русского языка и литературы администрацией школы были посещены уроки русского языка и литературы.

Посещенные уроки показали систематическую работу учителя по подготовке к ИС. Уроки тщательно продуманы, проводятся с высокой плотностью. Учитель в совершенстве владеет методикой преподавания предмета.

Учитель большое внимание уделяет использованию краеведческого материала: учащиеся анализируют произведения не только классиков, но и местных писателей, что позволяет развивать их интеллектуальные способности, познавательный интерес, память, мышление. Системой тщательно продуманных вопросов учитель побуждает детей высказываться, комментировать прочитанное и услышанное. Большое внимание обращается на правильную, грамотную речь учащихся. По инициативе учителя литературы в 2016-2017 учебном году были проведены три литературных вечера по творчеству Р. Рождественского, М. Цветаевой, местной поэтессы Ю. Володарской.

6) В рамках часов неаудиторной занятости учителем литературы в соответствии с расписанием регулярно проводились дополнительные занятия и консультации. Явка обучающихся составляла 100%. Учителем разработан План занятий по подготовке к ИС и реализован в течение сентября-декабря 2017 года.

7) Учителем Харченко А. И. сформирован список учащихся «группы риска» - имеющих низкую успеваемость и качество знаний. Для этих обучающихся учителем составлен План индивидуальных консультаций и реализован в течение сентября-декабря 2017 года за счет часов неаудиторной занятости.

8) Администрацией школы были проверены читательские дневники обучающихся 11 класса; на момент проверки имелись у 50% обучающихся. Проверка показала формальное отношение к ведению дневников, в них имеется мало произведений, отражены не все позиции.

9) В течение сентября-декабря учителем Харченко А. И. регулярно проводились тренировочные занятия по заполнению бланков ИС. Результатом работы по данному пункту является отсутствие ошибок при заполнении бланков на школьном уровне (11.10, 27.11), только одна ошибка при заполнении бланков ИС на муниципальном уровне 28.10

10) На школьном уровне проведены два пробных ИС. Анализ представлен в разделе 1.

11) 6.12. 2017 года 100% обучающихся приняли участие в итоговом сочинении. Обучающиеся приняли участие в экзамене организованно: 100% явились без опозданий, у всех имелось все необходимое для экзамена. 100% обучающихся участвовали в ИС без замечаний.

4. В рамках реализации четвертого пункта Дорожной карты администрацией школы проведена работа: при проведении пробных ИС аудитория проведения ИС была подготовлена в соответствии с нормативными актами. Каждый обучающийся был обеспечен орфографическим словарем, комплектом КИМов, черновиками. Процедура проведения ИС соблюдена. При проведении школьных пробных ИС видеонаблюдение, система подавления сигналов мобильной связи не использовалась.

Главным показателем результативности работы школы по подготовке к ИС является 100% «зачет» у всех обучающихся на итоговом сочинении 6.12.2017.

Все работы выдержали требования 1 и 2 (самостоятельность написания и объем сочинения). 3 работы (75%) получили зачет по всем критериям, что свидетельствует о хорошем уровне усвоения материала по литературе.

Одна работа (25%, Серебренников А.) имеет низкое качество речи (критерий К4 и слабую грамотность К5)

Анализ подготовил заместитель директора Ломакин А. В.

Анализ изучен на педагогическом совете №3 от 29 декабря 2017 г