

**Анализ итогов промежуточной аттестации школьников
за 2018-2019 учебный год**

На основании УП МБОУ «Ладомирская СОШ», локального акта о проведении промежуточной аттестации, для промежуточного контроля были определены предметы:

Литературное чтение – 1 класс;

Русский язык – 2 класс;

Математика – 3 класс;

Математика и русский язык - 4 класс;

Результаты промежуточной аттестации

Класс	Предмет	Кол. уч-ся	Кол. вып. работ	Получили оценки				% успеваемости	К/З	ср. к/з
				«5»	«4»	«3»	«2»			
1	литературное чтение	6	6	Пов 0	Выс 3	Сред 2	0	100%	67	67
					Выше сред 1					
2	русский язык	4	4	1/2	3/1	0/1	0	100	100/75	88
3	математика	3	3	1	1	1	0	100	67	67
4	математика	5	5	0	5	0	0	100	100	100
	русский язык	5	5	0/1	2/2	3/2	0	100	40/60	50

Таблица показывает результаты промежуточной аттестации обучающихся за три года:

Класс	Предмет	Успеваемость			Качество знаний		
		2018-2019	2017-2018	2016-2017	2018-2019	2017-2018	2016-2017
1	Литературное чтение	67	100	100	67	100	100
2	Русский язык	88	100	100	100/75	67/67	100
3	Математика	67	100	100	67	20	40
4	Математика	100	100	100	100	25	60
	Русский язык	50	100	100	40/60	50/75	80

Из таблицы видно, что успеваемость в этом году во всех классах снизилась, однако качество знаний в некоторых классах повысилось.

Таким образом, промежуточная аттестация в 1-4 классах, показывает, что учителям начальных классов необходимо отработать правописание слов с проверяемыми безударными гласными в корне слова, обратить особое внимание на морфологический разбор слова при повторении данной темы, правописание безударных гласных в падежных окончаниях имён существительных.

Добиваться лучшего овладения обучающимися вычислительной культуры, порядка действий в выражениях, действий с именованными числами

Больше внимания уделять теме «Задачи на движение», решению нестандартных задач, связанных с переводом величин из одних единиц в другие.

Учителям начальных классов необходимо продолжить работу над сохранением стабильности в обучении учащихся.

**Результаты проверки техники чтения
2 класс, учитель Дармина С.М.**

№	ФИ	Способ чтения	Понимание	Скорость	Ошибки	Оценка
1.	Гурин Арсений	Целые слова	+	68	1	5
2.	Муха Александр	Целые слова	+	57	1	4
3	Олейник Дарья	Целые слова	+	89	1	5
4	Юрченко Валентина	Целые слова	+ (-)	68	2	4

Успеваемость –100%. Качество знаний –100%

3 класс, учитель Смык Н. Н.

№	ФИ	Способ чтения	Понимание	Скорость	Ошибки	Оценка
1.	Частов Алёша	Целые слова+ слог	+	48	1	3
2.	Юрченко Адам	Целые слова	+	77	1	4
3	Лемешко Ирина	Целые слова	+	80	-	3

Успеваемость –100%. Качество знаний –33%

4 класс, учитель Дармина С.М.

	ФИ	Способ чтения	Понимание	Скорость	Ошибки	Оценка
1.	Голоушина Снежана	Целыми словами	++++	100	1	4
2.	Дармина Полина	Целыми словами	++++	82	1	3
3.	Лыткин Миша	Целыми словами	++++	68	1	4
4.	Юрченко Максим	Целыми словами	+----+	83	1	3
5.	Калиниченко Полина	Целыми словами	++++	105	1	4

Успеваемость –100 %. Качество знаний – 60%

Результаты проверки техники чтения показала, что из 12 учащихся 2-4 классов 11 (92%) читают целыми словами, что на 17% выше, чем в прошлом году, 8,3% читают целыми словами + слог (показатели такие же как и в прошлом году). При чтении допускаются ошибки на искажение слов и слогов, отдельные учащиеся на постановку ударения. Все учащиеся понимают содержание прочитанного и могут пересказывать близко к тексту. Проверка показала, что большинство учащихся начальных классов имеют навыки беглого, осознанного, выразительного чтения.

В 5-8 классах в соответствии с графиком внутришкольного контроля и на основании локального акта о проведении промежуточной аттестации, решения педагогического совета, для промежуточного контроля были определены предметы:

География и русский язык – 5 класс;
 Математика и биология – 6 класс,
 Русский язык и математика (алгебра) – 7 класс;
 Математика (алгебра) и обществознание – 8 класс;

По биологии, географии и обществознанию были подготовлены учителями билеты, по остальным предметам комплексные контрольные работы, охватывающие весь программный материал изучаемого курса в данном классе. Материалы для проведения промежуточной аттестации учащихся 1 – 8 классов были подготовлены учителями-предметниками, обсуждены на школьных МО и утверждены директором школы.

Результаты промежуточной аттестации за 2018-2019 уч. год

Класс	Предмет	Кол. уч-ся	Кол. вып. работу	Получили оценки				% успеваемости	Качество знаний
				5	4	3	2		
5	география	4	4	2	1	1	0	100	75
	русский язык	4	4	0/1	2/0	2/3	0	100	50/25
6	биология	6	6	2/1	3/4	1\1	0	100	83/83
	математика	6	6	0/1	2/1	4/4	0	100	33/33
7	русский язык	6	6	1/1	4/1	1/4	0	100	83/33
	математика (алгебра)	6	6	1/1	2/2	3/3	0	100	50/50
8	математика (алгебра)	3	3	0	2	1	0	100	67
	обществознание	3	3	0	3	0	0	100	100

Анализ промежуточной аттестации учащихся 5 класса по географии.

Сдавали экзамен: 4 чел.

Получили оценки: «5» - 2, «4» - 1, «3» - 1, «2» - нет.

Успеваемость: 100%, качество знаний: 75%

Подтвердили свои годовые оценки: 3 учащихся.

Получили оценки выше годовых: 1 учащийся.

В билете было 3 вопроса: 2 теоретических и 1 практический.

Двое учащихся дали полные ответы на теоретические вопросы билетов, показав при этом прочные и глубокие знания:

1. Африка: географическое положение, природа и население материка.
2. Кто такой Тур Хейердал. Какую роль он внес в историю географических открытий.
3. Австралия: географическое положение, природа и население материка.
4. Кто такой Васко да Гама. Какую роль он внес в историю географических открытий.

Один учащийся дал не совсем полные ответы на теоретические вопросы, на уточняющие вопросы дал правильные ответы:

1. Южная Америка: географическое положение, природа и население материка.
2. Кто такой Афанасий Никитин. Какую роль он внес в историю географических открытий.

Один учащийся дал непоследовательный и неполный ответ на теоретические вопросы билета:

1. Мировой океан и его части (ответ был не последовательный и не полный, на дополнительные вопросы дал правильные ответы).

2. Как люди в древности представляли нашу планету и кто доказал шарообразность Земли (ответ был не последовательный и не полный, на дополнительные вопросы дал правильные ответы).

С практическими заданиями все учащиеся справились в полном объёме, показав умения показывать на карте:

- озера Байкал, Великие озёра, Каспийское море
- заливы Большой Австралийский, Мексиканский, Бенгальский
- моря Средиземное, Тасманово, море Содружества
- реки Волга, Нил, Амазонка

Анализ промежуточной аттестации учащихся 5 класса по русскому языку.

Выполнили-4 учащихся.

Получили оценки за текст:

«5» - 0 уч., «4» - 2 уч. (50%), «3» - 2 уч. (50%), «2» - 0 уч.

Получили оценки за дополнительные задания:

«5» - 1 уч. (25%), «4» - 3 уч. «3» - 3 уч. (75%), «2» - 0 уч.

Экзамен проводился в форме комбинированной контрольной работы. Уровень успеваемости 100%

Качество знаний:

За грамотность (по тексту)-50%

За дополнительные задания-25%

По орфографии все учащиеся верно написали:

Предлоги со словами

-чк-, -чн-, -ча-, -ща-

Не с глаголами

Чередующиеся гласные в корнях –раст-, -рос-

Окончания прилагательных

Ь в глаголах 2 лица

Приставки

Суффиксы глаголов

В диктанте учащиеся допустили орфографические ошибки:

Безударная гласная-2(50%)

В окончаниях глаголов – 2 (50%)

Правописание –тся- и ться в глаголах -1(25%)

Правописание гласных в падежных окончаниях существительных-1(25%)

Удвоенное написание согласных на стыке двух морфем: приставки и корня -3 (75%)

В диктанте учащиеся допустили пунктуационные ошибки:

Тире между подлежащим и сказуемым, выраженным существительным -4 (100%)

С дополнительными заданиями справились все учащиеся, однако имеются некоторые ошибки:

В синтаксическом разборе не определили:

подлежащее-1 (25%)

обстоятельство-2 (50%)

дополнение -1(25%)

Не смогли найти сложное предложение -2 (50%)

В морфологическом разборе неверно указали признаки глагола-3(75%)

Вывод.

Работа показала, что программа по русскому языку для учащихся 5 класса усваивается успешно, однако некоторые темы требуют повторения, среди них:

Тире между подлежащим и сказуемым, выраженным существительным.

Удвоенное написание согласных на стыке двух морфем: приставки и корня.

Правописание безударных гласных.

Правописание окончаний глаголов.

Анализ контрольной работы на промежуточной аттестации учащихся 6 класса по математике.

Допустили ошибки: при упрощении и нахождении значения выражения 2 (33%)

На вычитание рациональных чисел 1 (17%)

При переносе слагаемых, при приведении к общему знаменателю 1 (17%)

При делении десятичной дроби на обыкновенную 1 (17%)

Не составили уравнение по условию задачи 3 (50%)

При раскрытии скобок, упрощения выражения 5 (83%)

Анализ промежуточной аттестации по биологии обучающихся 6 класса.

Сдавали экзамен: 6 чел.

Получили оценки: «5» - 2, «4» - 3, «3» - 1, «2» - нет.

Успеваемость: 100%, качество знаний: 83%

Подтвердили свои годовые оценки: 5 учащихся.

Получили оценки выше годовых: 1 учащийся.

В билете было 3 вопроса: 2 теоретических и 1 практический.

Двое учащихся дали полные ответы на теоретические вопросы билетов, показав при этом прочные и глубокие знания:

1. Фотосинтез. Какие опыты доказывают протекание фотосинтеза в клетках растений, его значение.
2. Что такое лист. Как различаются листья по внешнему строению.
3. Сравните процессы дыхания и фотосинтеза у растений. В чем биологическое значение этих процессов.
4. Какие видоизменения листьев вам известны в чем причина появления видоизмененных листьев.

Трое учащихся дали не совсем полные ответы на теоретические вопросы, на уточняющие вопросы дали правильные ответы:

1. Дыхание растений. Как протекает процесс дыхания, все ли органы растений дышат.
2. Что такое побег. Какие видоизменения побегов вам известны.
3. Испарение воды растениями. Листопад. Как происходит этот процесс, какое значение имеет в жизни растений.
4. Что такое корень. Какие видоизменения корней вам известны.
5. Что такое растительное сообщество, какие типы растительных сообществ и типов растительности вам известны.
6. Строение семян двудольных растений. Для каких растений характерно такое строение семени.

Один учащийся дал не последовательные и неполные ответы на теоретические вопросы билета:

1. Размножение голосеменных растений (ответ был не последовательный и не полный, на дополнительные вопросы дал правильные ответы).
2. Как различаются цветки по особенностям строения (ответ был не последовательный и не полный, на дополнительные вопросы дал правильные ответы).

С практическими заданиями все учащиеся справились в полном объеме, показав умения:

- из предложенных муляжей выбирать определенный тип плода, давать его характеристику: крылатка, желудь, костянка, померанец;
- из предложенных гербарных экземпляров выбирать растения определенных семейств, называть основные признаки семейств (особенности строения цветка и тип плода): Розоцветные, Лилейные.

Допустили ошибки при выполнении контрольной работы по математике (алгебра) обучающихся 7 класса.

Допустили ошибки при выполнении заданий на темы:

Действия со степенями 3 (50%)

Решение системы уравнений 4 (67%)

Доказательство параллельности прямых 3 (50%)

Геометрическая задача на составление прямых 5 (83%)

Алгебраическая задача на составление прямых 5 (83%)

Анализ промежуточной аттестации по русскому языку обучающихся 7 класса.

Выполнили-6 учащихся

Получили оценки за текст:

«5» - 1 уч. (16,6%), «4» - 4 уч. (66,4%), «3» - 1 уч. (16,6%), «2» - 0 уч.

Получили оценки за дополнительные задания:

«5» - 1 уч. (16,6%), «4» - 1 уч. (16,6%), «3» - 4 уч. (66,6%), «2» - 0 уч.

Экзамен проводился в форме комбинированной контрольной работы. Уровень успеваемости 100%

Качество знаний:

За грамотность (по тексту)-83,2%

За дополнительные задания-33,2%

По орфографии все учащиеся верно написали:

Написание союзов также, чтобы

Частица ни, приставка ни-

Слитное и раздельное написание не с прилагательными, существительными

Дефисное и слитное написание сложных прилагательных

Буквы **а-о** в корне – раст - рос-

Гласные в приставках пре - при-

В диктанте учащиеся допустили орфографические ошибки:

Написание окончаний причастий -1(16,6%)

Написание удвоенной **н** в суффиксах страдательных причастий прошедшего времени – 1 (16,6%)

Написание безударной гласной в корне -2 (33,2%)

Написание непроизносимой согласной -1(16,6%)

В диктанте учащиеся допустили пунктуационные ошибки:

Запятая при деепричастном обороте -3 (50%)

Запятая между простыми предложениями в союзном сложном предложении - 1(16,6%)

Запятая между однородными членами предложения-1(16,6%)

С дополнительными заданиями справились все учащиеся, однако имеются некоторые ошибки:

В синтаксическом разборе не определили:

Деепричастный оборот-1 (16,6%)

Дополнение -1(16,6%)

Не выполнили морфологический разбор причастия -2 (33,2%)

В морфологическом разборе неверно указали признаки причастия-3(50%)

Вывод.

Работа показала, что программа по русскому языку для учащихся 7 класса усваивается успешно, однако некоторые темы требуют повторения, среди них:

Запятая при деепричастном обороте

Морфологические признаки причастия

Анализ контрольной работы на промежуточной аттестации по математике (алгебра) обучающихся 8 класса.

Выполнили работу: 3 ученика

Выполнили работу на: «5» - 0, «4» - 2 (66%), «3» - 1 (34%), «2» - 0

Качество знаний – 66%, Успеваемость – 100%

В работе были допущены ошибки:

Решение системы неравенств с дополнительным заданием: решение верно, но с дополнительным заданием не справились – 1 (33%)

Выполнение действий с корнями: условие записано верно, но допущена ошибка при решении в знаке и ответ получен с учетом этого знака – 1 (33%)

Упрощение выражений: записано условие, а к решению не приступили – 1 (33%), не приступили – 1 (33%)

Решение задачи на составление и решение дробно – рационального уравнения; неверно составлено условие к задаче и уравнение – 33%

Контрольная работа состояла из 4 заданий. Оценка «3» ставилась за 2 верно выполненных задания. Учащиеся хорошо усвоили материал по решению систем неравенств; большинство выполняют действия с корнями, умеют составлять условие к задачам, решаемым через составление дробно-рационального уравнения.

Анализ промежуточной аттестации обучающихся 8 класса по обществознанию.

Сдавали экзамен 3 человек

Получили оценки «5» - 0, «4» - 3, «3» - 0, «2» - 0

Успеваемость 100%, Качество знаний 100%

Учащимся были предложены билеты по два вопроса в каждом. Билеты соответствуют учебнику «Обществознание» для 8 класса общеобразовательных учреждений, под редакцией Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лабезникова, Н.И. Городецкой.

В билеты включены задания по основным темам программы для 8 класса.

Цель работы: проверить знания, полученные при изучении экономической, социальной, духовной сфер общества.

Экзамен показал, что все учащиеся (100%) имеют прочные, глубокие знания по предмету. При ответах используют обществоведческую терминологию, умеют приводить примеры из жизни и собственного опыта.

Но при ответах учащимся были заданы дополнительные вопросы.

Речь учащихся грамотная, правильная.

Хорошие знания показали учащиеся по вопросам, касающимся социальных отношений, духовной сферы общества

Выводы: все учащиеся подтвердили свои годовые оценки. Необходимо уделить особое внимание изучению тем: «Деятельность», «Экономика».